TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

# REPORTATION OF NOT 2014

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 13 NOV 2003

						WIPO	PCT
Référence du dossier du déposant ou du mandataire			ssier du déposant ou du	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
Demande Internationale No. PCT/FR03/01065				Date du dépôt internation 04.04.2003	nal <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorité (jour 08.04.2002	/mois/année)
[			ernationale des brevets (CIE	B) ou à la fois classification	nationale et CIB		
G05	B23/	02					
	sant NCE	TEL	ECOM et al.				
Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.							
2.	Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.						
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).						
	Ces annexes comprennent feuilles.						
3.	Le p	résen	t rapport contient des inc	dications et les pages d	correspondantes relative	es aux points suivar	its:
	1	$\boxtimes$	Base de l'opinion				
	11		Priorité				
	III   Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle						
	IV		Absence d'unité de l'in	vention			
	V 🖾 Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration				a possibilité		
	VI		Certains documents cit	tés			
	VII		Irrégularités dans la de				
	VIII   Observations relatives à la demande internationale						
Date (	de pré	sentat	ion de la demande d'exame	en préliminaire	Date d'achèvement du p	résent rapport	
internationale			•	••			
15.10.2003					12.11.2003		
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international				argée de l'examen	Fonctionnaire autorisé		ASOES NO.
Office européen des brevets D-80298 Munich					Helot, H		
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465				66 epmu d	N° de téléphone +49 89	2399-2287	To The State of th

#### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR03/01065

I.	Base	du	rapp	oort
----	------	----	------	------

**Description, Pages** 

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	1-2	9	telles qu'initialement déposées				
	Re	vendications, No.					
	1-3	2	telles qu'initialement déposées				
	Des	ssins, Feuilles					
		-3/3	telles guilistale mont décosées				
	1/3	-3/3	telles qu'initialement déposées				
2.	ou	ce qui concerne la <b>la:</b> lui ont été remis dans itraire donnée sous ce	ngue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication e point.				
	Ces :	s éléments étaient à la	a disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante : ,qui est				
		la langue d'une trade	uction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).				
		la langue de publica	tion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).				
		la langue de la tradu	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3				
3.	inte	ce qui concerne les <b>séquences de nucléotides ou d'acide aminés</b> divulguées dans la demande rnationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des uences :					
		☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.					
		déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.					
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.					
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.					
		La déclaration, selon de la divulgation faite	laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà e dans la demande telle que déposée, a été fournie.				
		Là déclaration, selon à celles du listages d	laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques les séquences Présenté par écrit, a été fournie.				
ŀ.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :				
		de la description,	pages:				
		des revendications,	•				
		des dessins,	feuilles:				
		-					

### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR03/01065

5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstracti	ion faite (de certain	nes) des modifications	s, qui ont été cons	idérées
	comme allant au-delà de l'exposé de l'inve	ention tel qu'il a été	é déposé, comme il e	st indiqué ci-après	(règle
	70.2(c)):	•			

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-32

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications 1-32

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-32

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

#### Concernant le point V

i i

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1 Il est fait référence au document suivant :

D1: WO-A-97 15009

- 2 Le document D1 est considéré comme l'état de la technique le plus proche.
- 2.1 Le document D1 décrit un procédé de diagnostic d'un équipement à contrôler dans lequel un module de communication associé à l'équipement à contrôler relève des données de fonctionnement de l'équipement à contrôler et les retransmet vers un serveur distant qui effectue un diagnostic sur la base des données de fonctionnement reçues.

L'objet de la revendication 1 se distingue de cet état de la technique essentiellement en ce que le procédé comprend les étapes suivantes :

- un serveur intermédiaire détermine, parmi une pluralité de serveurs d'assistance spécialisés quel est le serveur adapté à l'équipement et met en relation le module de communication et le serveur d'assistance spécialisé adapté à l'équipement;
- le module de communication transmet les données de fonctionnement de l'équipement au serveur d'assistance spécialisé qui effectue le diagnostic.

Les différences permettent un accroissement du domaine des équipements diagnostiqués.

Ni le document D1 ni les autres documents disponibles ne fournissent une incitation pour ajouter un serveur intermédiaire dédié à la sélection parmi une pluralité de serveurs d'assistance spécialisés d'un serveur adapté à l'équipement. Par conséquent l'objet de la revendication 1 est nouveau et procède d'une activité inventive (article 33 (2) et (3) PCT).

2.2 Le système de diagnostic d'un équipement selon la revendication 16 correspond substantiellement à la méthode selon la revendication 1. Son l'objet est donc nouveau et procède d'une activité inventive pour les mêmes raisons.

## RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR03/01065 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

- 2.3 Les revendications d'appareil 21, 28 et 32 sont dirigées respectivement sur un serveur, un module et un serveur boite noire pour la mise en oeuvre du procédé de la revendication 1 ou 15. Ces revendications manquent de clarté du fait du mélange de caractéristiques de procédé et d'appareil. Si leur clarification conduisait à des revendications définissant clairement des caractéristiques distinctives correspondant à toutes les différences énoncées ci-dessus, ces revendications pourraient être considérées comme brevetables.
- 2.4 Les revendications dépendantes 2-15,17-20, 22-27et 29-31 sont brevetables dans les mêmes conditions que les revendications indépendantes dont elles dépendent.